**László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíj**

**Pályázati Űrlap**

|  |
| --- |
| **Hallgatói adatok**Minden sor kitöltése kötelező! |
| Név: |  |
| Neptun kód: |  |
| Születési hely, idő: |  |
| Anyja neve: |  |
| Állandó lakcím: |  |
| Levelezési cím: |  |
| E-mail cím: |  |
| Telefonszám |  |
| Kar: |  |
| Doktori Iskola: |  |
| Évfolyam: |  |
| Témavezető neve, titulusa: |  |
| Témavezető e-mail címe: |  |

Kelt:

Pályázó aláírása[[1]](#footnote-1)

|  |
| --- |
| **Mellékletek**[[2]](#footnote-2) |
| Melléklet kódja[[3]](#footnote-3) | Melléklet megnevezése |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Kelt:

Pályázó aláírása[[4]](#footnote-4)

|  |  |
| --- | --- |
| **Tudományos, szakmai és művészeti tevékenységek** | **Db** |
| *Tudományos publikációk[[5]](#footnote-5)* |
| T01 | Önálló kötet | 30 pont |  |
| T02 | Társszerzős kötet | 20 pont |  |
| T03 | Önálló könyvfejezet | 15 pont |  |
| T04 | Elsőszerzős könyvfejezet | 12 pont |  |
| T05 | Társszerzős könyvfejezet | 10 pont |  |
| T06 | Kötet szerkesztése | 5 pont |  |
| T07 | Kötet társszerkesztése | 3 pont |  |
| T08 | Recenzió, kritika | 3 pont |  |
| T09 | Önálló tanulmány | 25 pont |  |
| T10 | Elsőszerzős tanulmány | 20 pont |  |
| T11 | Társszerzős tanulmány | 14 pont |  |
| T12 | Nemzetközi konferencia konferenciakötetében megjelent önállóan jegyzett tanulmány | 10 pont |  |
| T13 | Nemzetközi konferencia konferenciakötetében megjelent elsőszerzős tanulmány | 8 pont |  |
| T14 | Nemzetközi konferencia konferenciakötetében megjelent társszerzős tanulmány | 6 pont |  |
| T15 | Országos konferencia konferenciakötetében megjelent önállóan jegyzett tanulmány | 6 pont |  |
| T16 | Országos konferencia konferenciakötetében megjelent elsőszerzős tanulmány | 5 pont |  |
| T17 | Országos konferencia konferenciakötetében megjelent társszerzős tanulmány | 4 pont |  |
| T18 | Idegen nyelvi plusz pont | +3 pont |  |
| T19 | Tudományos publikáció, könyv fordítása | 5 pont |  |
| *Versenyek* |
| T20 | Nemzetközi szakmai verseny I-II-III helyezés | 12-11-10 pont |  |
| T21 | Országos TDK-n I-II-III. helyezés | 14-12-10 pont |  |
| T22 | Országos TDK-n kiemelt I. helyezés | 18 pont |  |
| T23 | Országos TDK-n különdíj | 8 pont |  |
| T24 | Országos TDK-n való részvétel (helyezés nélkül) | 5 pont |  |
| T25 | Egyéb országos szakmai verseny I-II-III. helyezés | 9-8-7 pont |  |
| T26 | Egyéb megyei szakmai verseny I-II-III. helyezés | 6-5-4 pont |  |
| T27 | Egyéb kari szakmai verseny I-II-III. helyezés | 3-2-1 pont |  |
| *Tudományos szakmai előadások a pályázó szakterületén[[6]](#footnote-6)* |
| T28 | Nemzetközi konferencián önállóan szerzett tudományos munka bemutatása | 15 pont |  |
| T29 | Nemzetközi konferencián elsőszerzős tudományos munka bemutatása | 13 pont |  |
| T30 | Nemzetközi konferencián társszerzős tudományos munka bemutatása | 10 pont |  |
| T31 | Országos konferencián önállóan szerzett tudományos munka bemutatása – Kivéve OTDK | 8 pont |  |
| T32 | Országos konferencián elsőszerzős tudományos munka bemutatása – Kivéve OTDK | 6 pont |  |
| T33 | Országos konferencián társszerzős tudományos munka bemutatása – Kivéve OTDK | 4 pont |  |
| T34 | Egyetemi, doktori iskolai előadás – Kivéve OTDK előadás | 2 pont |  |
| T35 | Nemzetközi konferencián poszter bemutatása (önálló, elsőszerzős, társszerzős) | 7 pont |  |
| T36 | Országos konferencián poszter bemutatása (önálló, elsőszerzős, társszerzős) | 3 pont |  |
| T37 | Idegen nyelven tartott előadás/poszter bemutatása idegen nyelven - plusz pont | +3 pont |  |
| *Előadói, alkotói tevékenységek - zeneművészet* |
| T38 | Mesterkurzus - külföldi[[7]](#footnote-7) | 20 pont |  |
| T39 | Mesterkurzus - hazai[[8]](#footnote-8) | 15 pont |  |
| T40 | Egyéni kiadványok (pl. CD) - külföldi[[9]](#footnote-9) | 10 pont |  |
| T41 | Egyéni kiadványok (pl. CD) - hazai[[10]](#footnote-10) | 8 pont |  |
| T42 | Hangverseny fellépés - külföldi | 25 pont |  |
| T43 | Hangverseny fellépés - hazai | 20 pont |  |
| T44 | Egyéb fellépések (pl. koncert, előadás) | 5 pont |  |
| *Alkotói tevékenységek – képzőművészet, építőművészet* |
| T45 | Kiállításon való bemutatás - külföldi | 20 pont |  |
| T46 | Kiállításon való bemutatás - hazai | 15 pont |  |
| T47 | Katalógusban való bemutatás - külföldi | 10 pont |  |
| T48 | Katalógusban való bemutatás - hazai | 7 pont |  |
| T49 | Pályázaton történő sikeres szereplés - külföldi | 25 pont |  |
| T50 | Pályázaton történő sikeres szereplés - hazai | 20 pont |  |
| **Tudományos, szakmai és művészeti tevékenységek pontszám: ..... /100 pont** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nyelvvizsga teljesítmények**[[11]](#footnote-11) | **Db** |
| N01 | Felsőfokú („C1”), komplex típusú, szakmai nyelvvizsga | 8 pont |  |
| N02 | Felsőfokú („C1”), komplex típusú, általános nyelvvizsga | 6 pont |  |
| N03 | Középfokú („B2”), komplex típusú, szakmai nyelvvizsga | 4 pont |  |
| N04 | Középfokú („B2”), komplex típusú, általános nyelvvizsga | 2 pont |  |
| **Nyelvvizsga teljesítmények pontszám: ..... /10 pont** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tudományos, művészeti közéleti szerepvállalás** | **Db** |
| K01 | Nemzetközi konferencia, kiállítás, fellépés szervezése | 7 pont |  |
| K02 | Országos konferencia, kiállítás, fellépés szervezése | 5 pont |  |
| K03 | Egyéb konferencia, kiállítás, fellépés szervezése | 3 pont |  |
| K04 | Konzulensi tevékenység | 5 pont |  |
| K05 | Tudományos, vagy művészeti szervezeti tagság[[12]](#footnote-12) | 2 pont |  |
| K06 | Tudományos, vagy művészeti szervezet vezetői tagság | 4 pont |  |
| **Tudományos, művészeti közéleti szerepvállalás pontszám: ..... /20 pont** |

|  |
| --- |
| **Pályázat pontszáma összesen** |
| Munkaterv pontszám (2. sz. melléklet alapján) | ..... /70 pont |
| Tudományos, szakmai és művészeti tevékenységek pontszám | ..... /100pont |
| Nyelvvizsga teljesítmények pontszám | ..... /10 pont |
| Tudományos, művészeti közéleti szerepvállalás pontszám | ..... /20 pont |
| **Összesen: ..... / 200 pont** |

***PTE SZMSZ 6. sz. melléklet / 10. számú mellékletének / 1. számú melléklete***

**Kitöltési útmutató**

Általános információk

* A szürke cellákat a bíráló bizottság tölti ki!
* Kötelező dokumentumok vagy mellékletek (hiány)pótlására a pályázat során nincs lehetőség!
* Egy sorhoz több igazolás is tartozhat, valamennyi kért igazolás csatolása kötelező!
* Amennyiben egy adatlap valamely sorához nem csatolja a szükséges igazolást a megfelelő formában, az  adatlap azon sora nem értékelhető!
* Kötelezően csatolandó dokumentum hiánya esetén a teljes adatlap érvénytelen (0 pontos), az egyes sorokra nem adható pontszám!
* A „Mellékletek” résznél valamennyi csatolt dokumentum feltüntetése kötelező! A fel nem tüntetett dokumentumok a pályázat során nem vehetők figyelembe! Túl kevés hely esetén pótlap használata megengedett, ez esetben a pótlapot írja alá és tüntesse fel a csatolás tényét!
* Egy adott szereplés/eredmény/tagság csak egy soron számolható el! Amennyiben egy szereplés/eredmény/tagság több soron is feltüntetésre kerül, az szereplés/eredmény/tagság nem vehető figyelembe, így kérjük, gondosan válassza meg, hol kéri az szereplés/eredmény/tagság elszámolását! Ez alól kivételt csak a kiállításon és katalógusban is megvalósult bemutatás jeleni.
* Nemzetközi verseny/program/rendezvény Külföldi előadó vagy résztvevő részvételével zajló verseny/program/rendezvény, amennyiben a résztvevő/előadó nem csereprogram keretén belül tartózkodik Magyarországon vagy részben/egészben külföldön zajló verseny/program/rendezvény.
* Országos verseny/program/rendezvény: Legalább 6 megyére meghirdetett verseny/program/rendezvény.
* Regionális verseny/program/rendezvény: Legalább 2 megyére meghirdetett verseny/program/rendezvény.

**Igazolási rend**

* Mellkékletek: valamennyi beadott adatlapon feltüntetett kötelező dokumentumokon felül csatolandó további igazolások. A mellékletekre kérjük, tüntesse fel, mely sor esetén vegyük figyelembe az adott dokumentumot! Azokat a mellékleteket, amelyeken nem került feltüntetésre a kód (pl. angol nyelvű egyszerzős tanulmány esetén T17 és T26), a bíráló bizottság figyelmen kívül hagyja.
* A nem beazonosítható dokumentumokat a bíráló bizottság nem veszi figyelembe!
* Hiányzó vagy nem megfelelő igazolás esetén az adott sorhoz tartozó tevékenység nem értékelhető!
* Minden igazolás esetén másolat benyújtása elegendő.

Az egyes tevékenységeket a következők szerint szükséges igazolni:

T01 – T19 A) Kiadói igazolás, vagy

B) ISSN/ISBN/DOI szám, a megjelenés időpontja, a leközölt mű első oldala és amennyiben rendelkezésre áll, tartalomjegyzék, vagy

C) Publikációs jegyzék és nyilatkozat, amelyben a Pályázó polgári és büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik arról, hogy a publikációs jegyzéke teljes mértékben megfelel a valóságnak és a publikációs tevékenységek megjelenési időpontja összhangban van a pályázatban elszámolható tevékenységekkel (eredeti nyilatkozat)

T20 – T27 Oklevél, vagy szervezői igazolás a részvételről és a helyezésről

T28 – T37 A) Névre szóló felkérő levél vagy elektronikus visszajelzés, amely egyértelműen tartalmazza a konferencián előadó személyt és a konferencia pontos dátumát, valamint programfüzet csatolása, vagy

B) Szervező igazolása, amely egyértelműen tartalmazza a konferencián előadó személyt és a konferencia pontos dátumát (másolat)

T38 – T39 Szervezői igazolás vagy oklevél

T40 – T41 Zenei mű és kiadó megnevezése, kiadás dátuma, ISRC kód

T42 – T46 Plakát, vagy meghívó, vagy szervezői igazolás

T47 – T48 A katalógus ISBN/ISSN vagy DOI azonosítója, a megjelenés időpontja és a művet

bemutató oldal

T49 – T50 Oklevél vagy a pályázatot kiíró szervezet igazolása

N01 – N04 Nyelvvizsga bizonyítvány

K01 – K03 Rendezvény főszervezőjének igazolása a tevékenységről

K04 Tanulmányi Osztály által kiállított igazolás a tevékenységről

K05 – K06 Szervezet képviselőjének igazolása a tagságról

***2. számú melléklet***

**László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíj**

**Munkaterv**

(3-5 oldal)

|  |
| --- |
| Név: |
| NEPTUN-kód: |
| Kar: |
| Doktori iskola: |
| Doktori képzés jellege: □ PhD-képzés □ DLA-képzés |
| Évfolyam: |
| Állandó lakhely: |
| E-mail cím: |
| Telefonszám: |
| Kutatási terv címe: |
| Témavezető neve, munkahelye, e-mail címe: |

**(Egy oktató azonos időszakban legfeljebb három doktorandusz tutorálását végezheti.)**

**Bevezetés:** A témaválasztás indoklása, problémafelvetés stb.

**Célkitűzés:** A munka, kutatás, alkotás célja, előzményei, a választott téma újszerűsége, fontossága, a kutatási téma társadalmi-gazdasági / tudományos jelentősége stb.

**Munka- és időterv**: A munka előzményei, korábbi fontosabb eredmények. A munka, kutatás, alkotás megvalósításának tervezett módja – feladatok, kutatási és cselekvési módszerek, ütemezés (szemeszterenkénti munkaterveket kell meghatározni megfelelő időbeli ütemezéssel).

**Várt eredmények, hasznosítás:** Várható eredmények, a kutatási, alkotási eredmények alkalmazási lehetőségei egyes területeken, ill. tervezett hasznosítása.

**Fontosabb irodalom a témában** *(Legalább 10 tudományos közlemény, amelynek legalább negyede idegen nyelvű hivatkozás legyen)*

***3. számú melléklet***

**László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíj**

**Szándéknyilatkozat**

Alulírott pályázó, kijelentem, hogy hozzájárulok ahhoz, hogy a Pécsi Tudományegyetem jelen pályázatom során megadott személyes adataimat megismerje, és azokat kizárólag a pályázat elbírálása céljából kezelje, és nyilvántartsa. A pályázat elnyerése esetén vállalom a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási szabályzata és a kiírás szerinti kötelezettségek teljesítését, valamint e kötelezettségek elmulasztása esetén a meghatározott jogkövetkezmények velem szembeni alkalmazását.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatszolgáltatással járó következményeket vállalom.

Vállalom, hogy a László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíjban részesülő doktoranduszként a soron következő Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat által szervezett Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencián előadóként veszek részt, az elért eredményeimet ott bemutatom.

Kelt: ................., .............. (év) . ............................... (hó) ................ (nap)

 .......................................

 Pályázó aláírása

A pályázó doktorandusz munkájának irányítását vállalom, a munkatervet jóváhagyom.

.......................................

Témavezető aláírása

Kelt: ................., .............. (év) ............................... (hó) ................ (nap)

***4. számú melléklet***

**A munkaterv értékelésének szempontjai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A tervezett kutatómunka bemutatása** | **Segédlet** | **Maximálisan adható pontszám** |
| A pályázó munkatervének szerkesztése, stílusa | 0-4 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg nehezen áttekinthető, gondtalanul szerkesztett munka, több formai hibával5-9 pont: a kutatótevékenységet bemutatószöveg nehézkes, körülményes, de gondosan kidolgozott10-15 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg megfelelő stílusú és összeállítású, de apróbb figyelmetlenségekből eredő hibák előfordulnak15-20 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg jól tagolt, gördülékeny stílusú, hibamentes munka | 20 |
| A probléma és a cél meghatározása | 0-2 pont: a munkatervben előrevetített eredmények öncélúak, problémafelvetés nem aktuális3-4 pont: a munkatervben előrevetített eredmények szakmai érdeklődésre számot tartanak5-8 pont: a munkatervben előrevetített eredmények nagyon újszerűek9-10 pont: a munkatervben előrevetített eredmények nagyban hozzájárulnak a tudományterület tovább fejlődéséhez | 10 |
| A kutatás szakirodalmi hátterének bemutatása | 0-2 pont: a munkaterv egyáltalán nem, vagy csak érintőlegesen tesz említést a szakirodalom feldolgozásáról3-5 pont: a munkaterv értékelhető módon kitér a téma hazai és külföldi irodalmának feldolgozására6-8 pont: a munkaterv részletesen bemutatja a választott téma szakirodalmát9-10: a munkaterv részletesen bemutatja a választott téma szakirodalmát és azt, hogy a tervezett kutatás hogyan járulna hozzá a meglévő szakirodalmi ismeretekhez  | 10 |
| A hipotézis felállítása | 0-2 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis megalapozatlan, általános megfogalmazású3-5 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis jól meghatározott, de nem támaszkodik alapos szakirodalomra6-8 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis pontosan meghatározott, megfelelő szakirodalmi megalapozottsággal rendelkezik9-10 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis pontosan meghatározott, megfelelő szakirodalmi megalapozottsággal rendelkezik és a választott kutatási módszerek alkalmasak a téma vizsgálatára | 10 |
| A kutatás eredetiségének megfogalmazása | 0-2 pont: a kutatást a hazai és a nemzetközi szakirodalom alapján korábban már elvégezték3-5 pont: a kutatást a hazai és a nemzetközi szakirodalom alapján korábban már elvégezték, de korábban nem vizsgált szempontokat is érvényesít6-8 pont: a kutatás a hazai és a nemzetközi szakirodalomban korábban nem vizsgált kérdésre fókuszál9-10 pont: a kutatás a hazai és a nemzetközi szakirodalomban korábban nem vizsgált kérdésre fókuszál, amely alkalmas a meglévő szakirodalmi ismeretek bővítésére | 10 |
| A kutatás időszerűsége | 0-2 pont: a kutatás korábban kidolgozott módszerek rutinszerű alkalmazására épül, vagy új eredmény nem várható3-5 pont: a kutatás korábban már megválaszolt kérdések összegzésére koncentrál6-8 pont: a kutatás korábban már megválaszolt kérdéseket új nézőpontból, más vizsgálati módszerekkel közelít meg9-10 pont: a kutatás időszerű, a téma hazai és nemzetközi szakirodalmára tekintettel eredeti és önálló | 10 |

1. Aláírás hiányában a pályázat érvénytelennek minősül! [↑](#footnote-ref-1)
2. Az itt fel nem tüntetett mellékleteket a bíráló bizottság nem veszi figyelembe! [↑](#footnote-ref-2)
3. A pályázó a csatolt mellékletet mely soron kívánja elszámolni. Példa: T01 (a melléklet kódja): Felsőfokú („C1”) komplex típusú, szakmai nyelvvizsga (melléklet megnevezése). Kérjük, a kódokat tüntesse fel a mellékleteken is. [↑](#footnote-ref-3)
4. Aláírás hiányában a pályázat érvénytelennek minősül! [↑](#footnote-ref-4)
5. Tudományos publikáció az a mű, amely ISSN számmal ellátott tudományos folyóiratban, vagy ISBN számmal ellátott kötetben jelenik meg, és amely tudományos témát dolgoz fel. [↑](#footnote-ref-5)
6. Az egyes szereplések csak egy pályázat esetén vehetők figyelembe. Konferencia szereplésnek vagy poszter szereplésnek az a tevékenység számít, amikor a pályázó saját maga mutatja be tudományos munkáját. A társszerzők konferencia szereplései, illetve poszter szereplései nem vehetők figyelembe. [↑](#footnote-ref-6)
7. Mesterkurzuson való részvétel és annak elvégzése fogadható el. [↑](#footnote-ref-7)
8. Mesterkurzuson való részvétel és annak elvégzése fogadható el. [↑](#footnote-ref-8)
9. A Nemzetközi Szabványos Hangfelvételi Kóddal (ISRC kóddal) ellátott, hazai kiadó által megjelentetett zenei művek fogadhatók el. [↑](#footnote-ref-9)
10. A Nemzetközi Szabványos Hangfelvételi Kóddal (ISRC kóddal) ellátott, nemzetközi kiadó által megjelentetett zenei művek fogadhatók el. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ugyanabból a nyelvből csak a felsőbb szintű nyelvvizsga vehető figyelembe. [↑](#footnote-ref-11)
12. Ha az adott szervezetnél vezetői pozíciót is betölt, akkor csak a K06 soron számolható el a tevékenység! [↑](#footnote-ref-12)