

4. számú melléklet

A munkaterv értékelésének szempontjai

A tervezett kutatómunka bemutatása	Segédlet	Maximálisan adható pontszám
A pályázó munkatervének szerkesztése, stílusa	0-4 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg nehezen áttekinthető, gondtalanul szerkesztett munka, több formai hibával 5-9 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg nehézkes, körülményes, de gondosan kidolgozott 10-15 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg megfelelő stílusú és összeállítású, de apróbb figyelmetlenségekből eredő hibák előfordulnak 15-20 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg jól tagolt, gördülékeny stílusú, hibamentes munka	20
A probléma és a cél meghatározása	0-2 pont: a munkatervben előrevetített eredmények öncélúak, problémafelvetés nem aktuális 3-4 pont: a munkatervben előrevetített eredmények szakmai érdeklődésre számot tartanak 5-8 pont: a munkatervben előrevetített eredmények nagyon újszerűek 9-10 pont: a munkatervben előrevetített eredmények nagyban hozzájárulnak a tudományterület tovább fejlődéséhez	10
A kutatás szakirodalmi háttérének bemutatása	0-2 pont: a munkaterv egyáltalán nem, vagy csak érintőlegesen tesz említést a	10



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
Doktorandusz Önkormányzat



	szakirodalom feldolgozásáról 3-5 pont: a munkaterv értékelhető módon kitér a téma hazai és külföldi irodalmának feldolgozására 6-8 pont: a munkaterv részletesen bemutatja a választott téma szakirodalmát 9-10: a munkaterv részletesen bemutatja a választott téma szakirodalmát és azt, hogy a tervezett kutatás hogyan járulna hozzá a meglévő szakirodalmi ismeretekhez	
A hipotézis felállítása	0-2 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis megalapozatlan, általános megfogalmazású 3-5 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis jól meghatározott, de nem támaszkodik alapos szakirodalomra 6-8 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis pontosan meghatározott, megfelelő szakirodalmi megalapozottsággal rendelkezik 9-10 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis pontosan meghatározott, megfelelő szakirodalmi megalapozottsággal rendelkezik és a választott kutatási módszerek alkalmasak a téma vizsgálatára	10
A kutatás eredetiségének megfogalmazása	0-2 pont: a kutatást a hazai és a nemzetközi szakirodalom alapján korábban már elvégezték 3-5 pont: a kutatást a hazai és a nemzetközi szakirodalom alapján korábban már elvégezték, de korábban nem	10



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM Doktorandusz Önkormányzat



	vizsgált szempontokat is érvényesít 6-8 pont: a kutatás a hazai és a nemzetközi szakirodalomban korábban nem vizsgált kérdésre fókuszál 9-10 pont: a kutatás a hazai és a nemzetközi szakirodalomban korábban nem vizsgált kérdésre fókuszál, amely alkalmas a meglévő szakirodalmi ismeretek bővítésére	
A kutatás időszerűsége	0-2 pont: a kutatás korábban kidolgozott módszerek rutinszerű alkalmazására épül, vagy új eredmény nem várható 3-5 pont: a kutatás korábban már megválaszolt kérdések összegzésére koncentrál 6-8 pont: a kutatás korábban már megválaszolt kérdéseket új nézőpontból, más vizsgálati módszerekkel közelít meg 9-10 pont: a kutatás időszerű, a téma hazai és nemzetközi szakirodalmára tekintettel eredeti és önálló	10