

Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencia 2025

Tájékoztató az absztraktok formai és tartalmi követelményeiről

Formai követelmények

- Az absztrakt benyújtására a regisztráció során, a regisztrációs űrlapon van lehetőség.
- Az absztrakt törzsszövege (cím, szerzők, kulcsszavak nélkül) minimum 500, maximum 2500 karakter lehet, szóköz nélkül. Az absztraktot az űrlapon történő elhelyezés előtt javasoljuk a Word karakter számlálójával ellenőrizni.
- Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az irodalomjegyzék jelen esetben beleszámolandó a karakterszámba.
- A konferenciára minden előadó egy szóbeli és / vagy egy poszter absztraktot nyújthat be.

Tartalmi követelmények

Az absztraktban tárgyalt kutatómunka az alábbi szempontok szerint kerüljön bemutatásra és tagolásra:

- Az absztrakt lehetőleg elkülönülten tartalmazza az eddigi kutatási eredményeket és az abból levont következtetéseket (Bevezetés – Célkitűzés – Módszer – Eredmények – Következtetés).
- Az egyes tudományterületek eltérései miatt az egyes részek összevonása, illetve elhagyása, a formai követelmények megtartása mellett megengedett.
- Amennyiben az absztrakt tartalmaz irodalomjegyzéket, a készítésénél kérjük, vegyék figyelembe a sablonban és jelen dokumentumban megadott szempontokat.
- A támogatók, pályázatok feltüntetése kérjük a „Támogatás” részben történjen meg.
- Az absztrakt címének és témájának egyeznie szükséges a konferencián elhangzó előadás/poszter címével és témájával.
- Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az absztraktban táblázat, diagram, kép, illetve ábra feltüntetésére nincs lehetőség.

Kérjük vegye figyelembe, hogy egy szerzőnek maximum két absztrakt feltöltésére van lehetősége (egy előadás, valamint egy poszter); az előadás és a poszter témája és absztraktja nem lehet azonos.

Tájékoztatjuk a tisztelt szerzőket, hogy az absztraktok formai és tartalmi követelményeinek be nem tartása a benyújtott absztraktok elutasítását vonhatja maga után, ezért kérjük ezekre fokozottan ügyeljenek!

Irodalomjegyzék készítésének szabályai

Kérjük a tisztelt szerzőket, hogy a hivatkozási jegyzék elkészítésénél az alább megadott szempontokat betartani szíveskedjenek az absztraktkötet egységesebb képének kialakítása érdekében.

- Hivatkozások a szövegben számokkal, növekvő sorrendben jelölendők.
- Ne használjon lábjegyzetet a hivatkozások megadásához.
- Felhívjuk figyelmüket, hogy kizárólag azok az irodalmi hivatkozások tüntethetők fel, amelyekre a szövegben utalás történt.
- Internetes hivatkozások esetén az elérés időpontját is közölni szükséges.

KÖNYV:

Fonyó A. Az orvosi élettan tankönyve. Budapest: Medicina; 2011. p. 72-7.

KÖNYVFEJEZET, KÖNYVRÉSZLET:

Davoren JB. Blood Disorders In: McPhee SJ, Lingappa VR, Ganong WF, Lange JD, editors. Pathophysiology of Disease. 2nd Ed. Stamford (USA): Appleton & Lange; 1997. p. 98-123.

FOLYÓIRATCIKK (1-6 SZERZŐ):

Penaloza A, Melot C, Motte S: Comparison of the Wells score with the simplified revised Geneva score for assessing pretest probability of pulmonary embolism in Thrombosis Research 2011;127:81-4.



FOLYÓIRATCIKK (6-NÁL TÖBB SZERZŐ):

Nolan JP, Soar J et al. European Resuscitation Council Guidelines for Resuscitation 2010
Section 1. Executive summary. Resuscitation 2010;81:1219-76

INTERNETES FORRÁSOK:

Ouellette, Daniel R. Pulmonary Embolism. Medscape Reference. [Internet] 2018.
január 18. [cited 2013 Feb 15.] Available from: <http://emedicine.medscape.com/article/300901-overview>.